

Openbaar Ministerie

## College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Diekstra Van der Laan advocaten  
t.a.v. mr. S.M. Diekstra  
Herenstraat 65  
2313 AG LEIDEN

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
Telefoon +31 (0)88 699 1100  
telefax +31 (0)88 699 0164

Verzonden op  
23-12-15.

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| Onderdeel         | Bestuurlijke en Juridische zaken     |
| Contactpersoon    | mr. B. Rademacher                    |
| Doorkiesnummer(s) | 088 699 8864                         |
| Datum             | 18 december 2015                     |
| Ons kenmerk       | PaG/BJZ/48767                        |
| Uw kenmerk        | 2015001 Wob-verzoek 'Integriteit OM' |
| Bijlage(n)        | 7                                    |
| Onderwerp         | Beslissing op Wob-verzoek            |

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Diekstra,

In uw brief van 5 november 2015, door mij ontvangen op diezelfde dag, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om informatie over het aantal integriteitsschendingen gepleegd door (personeel) van het Openbaar Ministerie onderverdeeld naar functionaris/schaal, aard van de functie, aard van de schending en de genomen disciplinaire maatregel.

In mijn brief van 13 november 2015, kenmerk PaG/BJZ/48657, heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In mijn brief van 2 december 2015, kenmerk PaG/BJZ/48721, heb ik de termijn om te beslissen op uw verzoek verdaagd tot 1 januari 2016.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

### **Wettelijk kader**

U hebt een verzoek gedaan op grond van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.



### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek heb ik de registratie van het Bureau Integriteit Openbaar Ministerie (hierna: BI-OM) geraadpleegd. Het BI-OM is ondergebracht bij het arrondissementsparket Den Haag en is sinds juli 2012 het landelijk expertisecentrum op het gebied van integriteit. Vanaf de tweede helft van 2012 stelt het BI-OM elk half jaar een overzicht op met de zaken die in de voorliggende periode bij hen gemeld zijn. In dat overzicht wordt gemeld wat de aard van de zaak is en welk gevolg eraan is gegeven. Het BI-OM registreert niet op functie of schaal, maar enkel op categorie medewerker (rechterlijk ambtenaar / rijksambtenaar / stagiair of tijdelijk medewerker). Per zaak staat vermeld tot welke categorie de betrokken medewerker behoort.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen door de aangetroffen informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het navolgende.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c en g Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen of organisaties.

In de overzichten bevinden zich nog een aantal zaken waarin het onderzoek nog niet is afgerond of waarin nog geen afdoeningsbeslissing is genomen. Openbaarmaking van informatie over deze zaken kan dat onderzoek of de beoordeling schaden, omdat die informatie inzicht zou kunnen geven in de stand van het onderzoek en/of de aard van de vermoede schending. Tevens is het aan de verantwoordelijke voor het onderzoek om te bepalen wie op welk moment van bepaalde informatie kennisneemt. Door nu informatie over deze zaken openbaar te maken wordt de mogelijkheid belet om betrokkenen later met bepaalde informatie te confronteren. Hierdoor kan het onderzoek onevenredig worden benadeeld. Gelet hierop weeg ik ten aanzien van die informatie het belang van opsporing en vervolging en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking en maak ik de informatie over die zaken niet openbaar.



**meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen juli t/m december 2012**

| <b>registratie-nummer</b>    | <b>Omschrijving casus</b>  | <b>Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling</b>   | <b>bijzonderheden</b>   |
|------------------------------|--|---|---|
| 2012-01<br>(stagiair)        | Een bij een OM-onderdeel werkzame stagiair is aangehouden op verdenking van betrokkenheid bij een gewelddadige overval. Tevens is gebleken dat hij <sup>1</sup> zijn eigen gegevens heeft geraadpleegd in JDS.   | Disciplinair feitenonderzoek plaatsgevonden + aangemerkt als verdachte in strafrechtelijk onderzoek. Hangende het onderzoek is betrokkene geschorst en later is de stage beëindigd.<br><br>In de strafzaak is betrokkene in eerste aanleg vrijgesproken, in hoger beroep is hij veroordeeld tot 5 jaar gevangenisstraf. | Interne communicatie plaatsgevonden (d.m.v. mail aan parket-medewerkers) + externe communicatie (persbericht)                               |
| 2012-02<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM-medewerker heeft parketnummers geraadpleegd uit een lopend onderzoek naar een stagiair (Zie 2012-01). Dit ondanks een eerdere waarschuwing (naar alle medewerkers) dat een logging op de registratiegegevens was ingesteld en dat het niet was toegestaan informatie over de strafzaak te raadplegen. | Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen.  |   |
| 2012-03<br>(rijks-ambtenaar) | Bij een OM-onderdeel is informatie ontvangen dat een medewerker onverzekerd rondreed in privéauto en hier ook al een keer voor was bekeurd.  | De ontvangen informatie bleek te kloppen. Betrokkene is schriftelijk berispt.   |   |
| 2012-04<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker van een OM-onderdeel heeft zaken van een familielid op zijn eigen naam geregistreerd en het betreffende familielid geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. een beschikking.   | Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen. (De betreffende medewerker heeft de zaken niet beoordeeld of anderszins beïnvloed en leek geen kwade opzet te hebben.)   | Gesproken is met de betreffende medewerker, alsmede – in overleg met medewerker – met afdeling, met de bedoeling om herhaling te voorkomen. |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding “hij” of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook “zij” worden gelezen.

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| 2012-05<br>(rijks-ambtenaar)   | Een OM-medewerker blijkt te zijn gedagvaard voor een strafzitting in verband met smaad (Uitlatingen op internet betreffende de privésfeer)   | Na de onherroepelijke veroordeling is een disciplinair traject gestart, waarbij ook houding en gedrag zijn betrokken. Dit heeft begin 2015 geleid tot het opleggen van de maatregel van voorwaardelijk strafontslag. In bezwaar is deze beslissing gehandhaafd. Eind 2015 loopt nog een beroepsprocedure bij de rechtbank. | Tevens is besloten tot vermindering van het recht op vakantie, vanwege het niet voldoen aan verlofvoorschriften en het nalaten tijdig helderheid daaromtrent te verschaffen.  |
| 2012-06<br>(rijks-ambtenaar)<br><br><b>(N.B. Incident bleek later te dateren van eerste helft 2012, dus vóór registratieperiode BI-OM)</b> | Medewerker heeft onbevoegd gegrasduind in politiesysteem (BVH)   | Betrokkene heeft een gesprek met leidinggevende en parketleiding gehad, waarbij een schriftelijke berisping is uitgereikt.   | N.a.v. het incident heeft een interne bewustwordingscampagne plaatsgevonden over omgaan met informatiesystemen<br><br>Tevens is het voorval (i.v.m. vertrouwensrelatie) besproken tussen parketleiding en Korpsleiding. |
| 2012-07<br>(rijks-ambtenaren)  | Naar aanleiding van een klacht van een burger is een onderzoek ingesteld naar 2 medewerkers van een OM-onderdeel. De klacht betrof het raadplegen van informatie uit de OM-systemen en het mogelijk delen van die informatie met derden. | Uit het onderzoek is uitsluitend vast komen te staan dat betrokkenen ongeoorloofd de OM-systemen hebben geraadpleegd. Beiden zijn schriftelijk berispt.  | Eerste onderzoek van (tweetal) onderzoekers uit onderzoekerspool BI-OM.<br><br>Zaak is afgedaan in februari 2013.   |

|                                       |  |   |  |
|---------------------------------------|--|---|--|
| <p>2012-08<br/>(onbekend)</p>         | <p>Binnen een OM-onderdeel is geconstateerd dat iemand regelmatig reageert op internetfora en daarbij (o.a.) melding maakt van slecht functionerende automatiseringssystemen bij het OM.</p>     | <p>Voor het OM-onderdeel dat e.e.a. heeft geconstateerd bestond geen reden zelf een nader onderzoek in te stellen, omdat er geen aanwijzingen waren dat het om een van hun medewerkers ging. Een en ander is vervolgens elders in het land uitgezet, maar er bleken te weinig concrete aanwijzingen te zijn om e.e.a. te herleiden tot een OM-medewerker (Zou ook om een ingehuurd medewerker of om iemand met connecties binnen het OM kunnen gaan).</p> |  |
| <p>2012-09<br/>(rijks-ambtenaren)</p> | <p>Een aantal OM-medewerkers heeft zich op Facebook onderling negatief uitgelaten over hun OM-onderdeel en afdeling.</p>   | <p>Geoordeeld is dat is gehandeld in strijd met de benodigde professionaliteit en behoedzaamheid en dat fatsoensnormen zijn overschreden. Twee betrokkenen hebben een waarschuwingsbrief ontvangen, bij een van hen (die spijt betuigde/inzag dat niet correct is gehandeld) is volstaan met een gesprek.</p>   |  |
| <p>2012-10<br/>(rijks-ambtenaar)</p>  | <p>Een OM-medewerker heeft een mail met negatieve uitlatingen over de leiding, de al gehele gang van zaken en een aantal parket-medewerkers abusievelijk naar zijn leidinggevende verzonden.</p> | <p>Door de parketleiding is, gezien de inhoud en toonzetting, geoordeeld dat sprake was van een integriteitschending. Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen.</p>  |  |

|                              |  |   |   |
|------------------------------|--|---|---|
| 2012-11<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM-medewerker is door de politie staande gehouden en bleek, na een blaastest, een forse hoeveelheid alcohol (800 ugl) in het bloed te hebben. Betrokkene reed tijdens dit incident in een dienstauto van het betreffende OM-onderdeel  | De betreffende medewerker (die ook relevante info had achtergehouden voor de werkgever) is in eerste instantie voorwaardelijk strafontslag aangezegd, later is dit omgezet in ongeschiktheidsontslag  |   |
| 2012-12<br>(stagiair)        | Ondanks het tekenen van een geheimhoudingsverklaring heeft een bij een OM-onderdeel werkzame stagiair op het schoolplein informatie over een strafzaak gedeeld met medescholieren. De stagiair had dit dossier ter inzage in verband met stagewerkzaamheden.   | Na melding van het incident heeft de leidinggevende van de stagiair onderzoek gedaan en betrokkenen gevraagd naar een verklaring. Op basis van deze informatie heeft de parketleiding besloten het stagecontract van de stagiair per direct te beëindigen.                                      | Omtrent het incident en de wijze van afhandeling heeft interne communicatie plaatsgevonden via intranet.. |
| 2012-13<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker is een aantal keer te laat verschenen op het werk, zonder dit kenbaar te maken aan de leidinggevende. Daarnaast heeft de betreffende medewerker vier maal verlof niet op eigen initiatief afgeschreven en is hier door zijn leidinggevende tot vier keer toe op aangesproken. De vijfde keer is echter weer verzuimd dit te doen. | Medewerker heeft (na diverse malen erop aangesproken te zijn) een waarschuwing gekregen voor het te laat komen / niet uit eigen beweging melden daarvan.<br><br>Voor het niet op eigen initiatief afschrijven van verlof is (disciplinair) een vermindering van het aantal verlofuren opgelegd. |   |



|                              |   |  |  |
|------------------------------|---|--|--|
| 2012-14<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker had reeds een waarschuwingsbrief ontvangen voor het opnemen van verlof zonder dat daarvoor vooraf toestemming voor was verleend door de leidinggevende. Ondanks deze waarschuwing heeft betrokkene wederom 2 dagen verlof opgenomen, zonder voorafgaande instemming. | Het aantal verlofuren van de betreffende medewerker is (bij wijze van disciplinaire afdoening) verminderd. |  |
| 2012-15<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker is twee maal erop gewezen dat verlof niet op eigen initiatief was afgeschreven.  | De betreffende medewerker heeft een waarschuwingsbrief ontvangen.  |  |
| 2012-16<br>(stagiair)        | Een stagiair raadpleegt in het registratiesysteem een geruchtmakende mediagevoelige zaak en maakt daar een uitdraai van. De stage heeft niets met deze zaak van doen.   | Betrokkene heeft een (ernstige) waarschuwing gekregen.   |  |
| 2012-17<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM-medewerker heeft parketnummers geraadpleegd uit een lopend onderzoek naar een stagiair (zie ook 2012-01 en 02)   | Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen  |  |
| 2012-18<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM-medewerker heeft parketnummers geraadpleegd uit een lopend onderzoek naar een stagiair (Zie ook 2012-01, 02 en 17)   | Betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen.   |  |
| 2012-19<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker van een OM-onderdeel heeft in privétijd een medewerker van de 112-alarmcentrale tijdens een melding telefonisch bedreigd   | De betreffende medewerker is schriftelijk berispt.   |  |

|                                    |   |  |  |
|------------------------------------|---|--|--|
| 2012-20<br>(rijks-ambtenaar)       | OM-medewerker is slachtoffer van delicten in de huiselijke sfeer. Met betrokkene wordt de afspraak gemaakt om op het moment dat een interventie heeft plaatsgevonden, direct het bevoegd gezag in te lichten. Deze afspraak wordt herhaaldelijk niet nagekomen. | Betrokkene is schriftelijk berispt.  | Na berisping worden afspraken over inlichten wel nagekomen. Inmiddels is de privésituatie stabiel.                         |
| 2012-21<br>(rijks-ambtenaar)       | Medewerker OM-onderdeel ontdekt bij de verwerking van een dossier dat het de eigen partner betreft. Betrokkene meldt dit direct aan de leidinggevende.  | Bij onderzoek naar het verleden van partner van de OM-medewerker komen diverse zaken aan het licht. Deze dateren alle van voor de relatie. Medewerker had hier geen weet van en kan derhalve niets worden verweten.  | Een en ander heeft grote impact op betrokkene. Leidinggevende begeleidt de betreffende medewerker en monitort de situatie. |
| 2012-22<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een officier van justitie blijkt voorafgaand aan een zitting in beschonken toestand te verkeren. Eerder was ook al sprake geweest van problematisch alcoholgebruik.   | Betrokkene is van de zitting afgehaald. Als sanctie is (begin 2013) onvoorwaardelijk ontslag aangezegd. Hierop is een bezwaar- en beroepsprocedure gevolgd. In 2014 heeft de Centrale Raad van Beroep geoordeeld dat deze straf niet onevenredig is aan de ernst van het verweten plichtsverzuim. "Van een officier van justitie wordt een hoge mate van integriteit, professionaliteit en zorgvuldigheid verwacht. Hij vervult een voorbeeldfunctie. Met het nuttigen van alcohol onder werktijd en het vervolgens ter zitting optreden, heeft appellant de geloofwaardigheid van de strafrechtelijke handhaving in gevaar gebracht en niet alleen zijn eigen positie geschaad, maar ook het aanzien van het openbaar ministerie in gevaar gebracht." |  |

|                                    |  |  |   |
|------------------------------------|--|--|---|
| 2012-23<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker van een OM-onderdeel wordt aangehouden nadat hij zich in beschonken toestand had bemoeid met een aanhouding en vervolgens niet voldeed aan een vordering om te vertrekken. Een melding hierover komt via de politie binnen bij het parket omdat betrokkene had aangegeven dat hij bij (een specifiek onderdeel van) het OM werkt. | Aanvankelijk is intern besloten geen verder onderzoek te doen. Later zijn meer feiten bekend geworden en is de casus besproken met het BI-OM. Uiteindelijk is de zaak afgedaan d.m.v. een mondelinge reprimande (in een gesprek tussen de plv. hoofdofficier en betrokkene.) | Incident dateert van 3 april 2012. Zaak is afgedaan op 1 februari 2013. |
| 2012-24<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een OM'er heeft directe bemoeienis gehad met een strafzaak waarbij familie betrokken was.  | Aan betrokkene is voorwaardelijk strafontslag aangezegd. Daarnaast heeft een degradatie plaatsgevonden.  |   |
| 2012-25<br>(rijks-ambtenaar)       | Een OM-medewerker heeft op een privé-pc het installatieprogramma van zijn OM-Ipad gedownload.  | Tijdens werkoverleg is besproken dat niet de bedoeling is om OM-installatieprogramma's privé te gebruiken  |   |
| 2012-26<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker van een OM-onderdeel heeft tegen een collega verteld een zaak tegen een kind van die collega in behandeling te hebben gekregen.   | Er heeft een gesprek met betrokkene plaatsgevonden, waarbij is aangegeven dat het delen van dergelijke informatie niet hoort.  |   |



## meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen januari t/m juni 2013

| registratie-nummer           | Omschrijving casus   | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling  | bijzonderheden   |
|------------------------------|--|---|--|
| 2013-01<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker <sup>1</sup> van een OM-onderdeel heeft tijdens het doen van boodschappen verzuimd een tas met boodschappen af te rekenen. Betrokkene is aangemerkt als verdachte van winkeldiefstal.   | Aan betrokkene is een transactie aangeboden (die inmiddels is betaald) Tevens heeft het bevoegd gezag een schriftelijke berisping aangezegd en uitgereikt.                        | Zowel strafrechtelijk onderzoek (binnen een ander arrondissement) als disciplinair feitenonderzoek plaatsgevonden. Disciplinair feitenonderzoek is uitgevoerd door een BI-OM-onderzoeker.<br><br>De teamleden van betrokkene zijn op hoofdlijnen over het gebeurde geïnformeerd. |
| 2013-02<br>(stagiair)        | Stagiair komt bij het inscannen van pv's een pv tegen waarin hijzelf als verdachte is aangemerkt terzake van verduistering. Betrokkene meldt dit hierna aan zijn leidinggevende, maar heeft dit eerder – bij indiensttreding – niet verteld.   | De stage is per direct beëindigd.   | Via intranet heeft interne communicatie plaatsgevonden. Verder zijn stagebegeleider en schoolleiding geïnformeerd.   |
| 2013-03<br>(rijks-ambtenaar) | Het vermoeden ontstaat dat een OM-medewerker e-mail verwijderd (en dus inlogt op systemen), terwijl hij al enkele weken thuis zit in afwachting van ontslag.   | Uit onderzoek is gebleken dat de eigenlijke verwijdering al eerder had plaatsgevonden, maar op de server was blijven hangen. Er was derhalve geen sprake van ongeoorloofd gedrag. | Na onderzoek vermoeden geen integriteitschending vastgesteld.  |
| 2013-04<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker heeft gemeld als getuige te worden gehoord in een strafzaak tegen een direct familielid. Uit het betreffende verhoor bleek echter dat betrokkene – voordat hij in dienst trad bij het OM – werkzaamheden had verricht zonder daarover belastingen en premies af te dragen. Dit had hij niet aan zijn leidinggevende gemeld. | De betreffende medewerker heeft een waarschuwingsbrief ontvangen.   |  |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

|                               |  |   |   |
|-------------------------------|--|---|---|
| 2013-05<br>(rijks-ambtenaren) | Wederzijdse meldingen van een tweetal medewerkers van een OM-onderdeel betreffende de andere persoon.  | Bevoegd gezag heeft gesprekken gevoerd met beide betrokkenen en hen een termijn gegeven om de arbeidsverhoudingen te herstellen. (Aan de meldingen bleek enige historie ten grondslag te liggen)  | Niet aangemerkt als integriteitskwestie.                        |
| 2013-06<br>(stagiair)         | Een OM-medewerker herkent een stagiair als een van de personen die aanwezig was bij een binnentreding/doorzoeking in een woning enige tijd geleden. De betreffende stagiair is thuiswonend en heeft een eveneens thuiswonend familielid tegen wie een strafrechtelijk onderzoek loopt. | Het bevoegd gezag heeft – gezien het afbreukrisico voor de organisatie, maar ook om de betreffende stagiair in bescherming te nemen – geoordeeld dat het OM een te gevoelige werkplek voor hem is. Betrokkene begreep de situatie en de school heeft een andere stageplek gezocht.  | Preventieve maatregel, niet aangemerkt als integriteitschending |
| 2013-07<br>(stagiair)         | Stagiair geeft tijdens een informatief gesprek aan dat er een onderzoek loopt naar een familielid van hem. Het bleek te gaan om een lopende MK-zaak en het betreffende familielid woont in de directe nabijheid van betrokkene.  | Het bevoegd gezag heeft – gezien het afbreukrisico voor de organisatie, maar ook om de betreffende stagiair in bescherming te nemen – geoordeeld dat het OM een te gevoelige werkplek voor hem is. Het stagecontract is per direct beëindigd, in overleg met school en begeleiders. | Preventieve maatregel, niet aangemerkt als integriteitschending |
| 2013-08<br>(rijks-ambtenaar)  | Verstoorde arbeidsrelatie van betrokkene met diverse afdelingen en medewerkers, mede ten gevolge van een aantal incidenten die door het bevoegd gezag als integriteitsincident zijn aangemerkt (waaronder het maken van seksueel getinte opmerkingen)                                  | Er is intern een onderzoek verricht, waarvan verslag is gemaakt. Persoon in kwestie heeft daarop gereageerd en vervolgens is een gesprek gepland met de parketleiding. Tijdens dat gesprek heeft betrokkene aangegeven de functie neer te leggen en een andere baan te gaan zoeken. |   |

|                              |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|
| 2013-09<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker plaatste, bij wijze van grap, een reactie op zijn Facebookpagina naar aanleiding van een artikel over wiet. Bericht was geplaatst als privépersoon, maar vanwege de gebruikte avatar zou de suggestie kunnen ontstaan dat was gereageerd in de functie van officier van justitie.   | Betrokkene is mondeling gewaarschuwd.  |  |
| 2013-10<br>(stagiair)        | Stagiair gaf aan, vanuit de eigen achtergrond, begrip te hebben voor de verdachte van een ernstig strafbaar feit. Dit heeft ertoe geleid dat betrokkene, ten overstaan van een complete afdeling OM'ers, onverholten kritiek heeft geuit richting OM en zaakofficier. Gezien de inhoud en toonzetting zijn deze uitlatingen aangemerkt als integriteitschending. | Naar het oordeel van het bevoegd gezag toonde de stagiair zich niet loyaal jegens het OM en de standpunten van het OM. Betrokkene is mondeling berispt.  |  |
| 2013-11<br>(rijks-ambtenaar) | Bij de vertrouwenspersoon integriteit van een OM-onderdeel is een externe melding binnengekomen. De melder wenste anoniem te blijven. In deze melding werd aangegeven dat een medewerker van het OM-onderdeel bij een externe instantie een bepaald geldbedrag zou hebben verduisterd.   | Gelet op de aard van de melding is betrokkene als eerste daarvan in kennis gesteld. Betrokkene gaf aan dat de melding klopte, maar een aantal kwalificaties niet. Vervolgens heeft het bevoegd gezag het BI-OM verzocht een disciplinair feitenonderzoek te verrichten. De uitkomsten van dit onderzoek zijn voor het bestuur aanleiding geweest het gedrag van betrokkene te kwalificeren als plichtsverzuim. Gelet op de ernst van het plichtsverzuim is aan betrokkene voorwaardelijk strafontslag opgelegd en een financiële maatregel. Tevens zijn wijzigingen aangebracht in de aard van de werkzaamheden. | Twee BI-OM-onderzoekers hebben de zaak onderzocht.<br><br>Over de geconstateerde integriteitschending heeft (geanonimiseerde) communicatie plaatsgevonden door middel van een mail aan alle collega's. |

|                                 |   |   |  |
|---------------------------------|---|---|--|
| 2013-12<br>(rijks-ambtenaar)    | OM-medewerker is in privé-tijd betrokken geweest bij een handgemeen en moest derhalve op een TOM-zitting verschijnen terzake van openlijke geweldpleging. Daar is hem een geldboete + taakstraf aangeboden.   | Betrokkene is voorwaardelijk strafontslag aangezegd (proeftijd van twee jaar)                         | Hangende het onderzoek heeft de parketleiding besloten betrokkene voorlopig te schorsen. De collega's van de afdeling waar hij werkzaam is zijn per mail geïnformeerd. |
| 2013-13<br>(externe medewerker) | Naar aanleiding van een reeks vermissingen/diefstallen op een afdeling van een parket heeft observatie plaatsgevonden op een plek waar al eerder goederen waren verdwenen. Hieruit bleek dat door een externe medewerker (werkzaam bij een ingehuurd bedrijf) een geldbedrag werd weggenomen. | De betreffende externe medewerker is door zijn werkgever ontslagen. Het parket heeft aangifte gedaan. | Betreft geen integriteitschending van een OM-medewerker.   |
| 2013-14<br>(rijks-ambtenaar)    | Medewerker van een OM-onderdeel heeft op eigen initiatief een brief, namens het OM, naar de politie geschreven met het verzoek een afgerond onderzoek m.b.t. een diefstal voort te zetten. Het bleek te gaan om diefstal van een privé-eigendom van betrokkene.                               | Betrokkene heeft onvoorwaardelijk strafontslag gekregen.  | Zaak is bekend geworden d.m.v. melding van de politie. Bevoegd gezag heeft betrokkene gedurende het onderzoek geschorst  |
| 2013-15<br>(rijks-ambtenaar)    | OM-medewerker heeft verzuimd te melden dat zijn partner werd verdacht van rijden onder invloed.   | Betrokkene heeft een waarschuwingsbrief ontvangen en mondelinge uitleg over de meldingsplicht.        | Tijdens werkoverleg is deze casus geanonimiseerd besproken.  |
| 2013-16<br>(rijks-ambtenaar)    | Een medewerker gebruikte enkele uren per dag internet voor privédoeleinden. (Beheer van website van naaste met eigen bedrijf)   | Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen.   |  |
| 2013-17<br>(rijks-ambtenaar)    | Medewerker blijkt, als privépersoon, diverse administratiefrechtelijke procedures te hebben gestart (en mogelijke nadere actie te hebben aangekondigd), die een relatie hebben met het beleid van het eigen OM-onderdeel. Hij heeft hier geen melding van gemaakt.                            | Van ernstig verzuim is niet gebleken. Met betrokkene zijn afspraken gemaakt voor de toekomst.         |  |



|                               |  |   |   |
|-------------------------------|--|---|---|
| 2013-18<br>(rijks-ambtenaar)  | Er was sprake van een lopend onderzoek tegen een direct familielid van OM-medewerker, later is een deel van de directe familie aangehouden terzake van strafbare feiten. Er is geen sprake van verdenking van een strafbaar feit jegens de betreffende medewerker. | Bevoegd gezag heeft, in overleg met betrokkene, bepaald dat hij (tijdelijk) wordt overgeplaatst naar een ander OM-onderdeel.  | Preventieve maatregel, niet aangemerkt als integriteitschending |
| 2013-19<br>(rijks-ambtenaren) | Op een OM-onderdeel zijn meldingen ontvangen betreffende de naleving van interne regels binnen een bepaalde afdeling.  | Met betrokkenen is gesproken en zijn duidelijke afspraken voor de toekomst gemaakt. Tevens zijn het beleid en de controles ten aanzien van de naleving van interne regels aangescherpt.   |   |
| 2013-20<br>(rijks-ambtenaar)  | Externe klacht ontvangen bij OM-onderdeel betreffende mogelijk onbevoegd raadplegen van systemen.  | Na intern onderzoek bleek de klacht onterecht en dus ongegrond te zijn. Beklaagde is over deze uitkomst geïnformeerd.   | Na onderzoek geen integriteitschending vastgesteld.             |
| 2013-21<br>(rijks-ambtenaar)  | Tijdens een strafrechtelijk onderzoek wordt in tapverslagen de naam van een OM-medewerker genoemd. De betreffende medewerker is familie van de verdachte en wordt door hem bevraagd over juridische kwesties.  | De leidinggevende heeft een gesprek met de betreffende medewerker gevoerd. Die gaf aan alleen antwoorden te hebben gegeven op algemene juridische vragen en niet te zijn ingegaan zijn op concrete strafzaken. Aan de medewerker is duidelijk gemaakt dat wanneer hij er kennis van heeft dat familieleden betrokken zijn in strafrechtelijke onderzoeken dit in het vervolg gemeld moet worden. Het gesprek met de medewerker had als doel de bewustwording te vergroten. Er is geen sanctie opgelegd. |   |

|                                      |  |   |  |
|--------------------------------------|--|---|--|
| <p>2013-22<br/>(rijks-ambtenaar)</p> | <p>Medewerker is eerder gewaarschuwd omdat hij niet had gemeld dat een grote strafzaak liep tegen een direct familielid. Via (de vertrouwenspersoon integriteit van) een ander OM-onderdeel werd bekend dat het betreffende familielid weer vast zat. E.e.a. was – ondanks afspraken daarover – opnieuw niet gemeld.</p> | <p>In eerste instantie is volstaan met een gesprek met de leidinggevende. Later heeft de zaak een vervolg gekregen, omdat de betreffende medewerker niet had gemeld dat hij waarschijnlijk niet door de screening zou komen van een derdenpartij, waar hij gedetacheerd was. Bovendien had hij niet gemeld dat ook een aangetrouwd familielid inmiddels door de politie was aangehouden. Hierop is een traject ingezet tot ongeschiktheidsontslag.</p> <p>Inmiddels (april 2015) heeft de rechter het ongeschiktheidsontslag bekrachtigd.</p> |  |
| <p>2013-23<br/>(rijks-ambtenaar)</p> | <p>Direct familielid van OM-medewerker is verdachte in een grote strafzaak. Gezien de omstandigheden van het geval wordt aangenomen dat de medewerker op de hoogte moet zijn geweest van de criminele activiteiten. Hij heeft dit echter niet gemeld.</p>  | <p>Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de betreffende medewerker. Deze heeft zich volledig gedistantieerd van de criminele activiteiten van zijn familielid en zal het in het vervolg zelf (actief) melden wanneer een dergelijke situatie in de familiesfeer zich opnieuw voordoet.</p>  | <p>Door de leiding is bewust gekozen voor een preventieve benadering, in de vorm van het aangaan van het gesprek en het vergroten van bewustwording.</p> |

## Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen juli t/m december 2013

| Registratie-nummer            | Omschrijving casus <sup>1</sup>  | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling   | bijzonderheden  |
|-------------------------------|--|--|---|
| 2013-24<br>(rijks-ambtenaar)  | Melding inzake ongewenst gedrag dat geruime tijd geleden zou hebben plaatsvonden.  | Uit onderzoek is niet gebleken van ongewenst gedrag of een andere integriteitschending. Bestuur heeft er zorg voor gedragen dat melder en betrokkene niet langer op dezelfde afdeling werkzaam zijn.                                 | Feitenonderzoek is verricht door breed samengesteld, interregionaal team.       |
| 2013-25<br>(rijks-ambtenaar)  | Een OM-medewerker bleek een civiele dagvaarding niet te hebben gemeld, afspraken m.b.t werktijden niet te hebben nageleefd en de OM-pas te hebben gebruikt in een privésituatie.               | Mede gezien de aard van de functie is besloten tot een verplaatsing. Tevens zijn de autorisaties van betrokkene tegen het licht gehouden.  |   |
| 2013-26<br>(rijks-ambtenaar)  | Gedurende een strafrechtelijk onderzoek rezen vragen over hulp van een parket-medewerker aan een direct familielid met contacten in het criminele milieu en over geldstromen in zijn richting. | De informatie is onder de aandacht gebracht van het bestuur, dat heeft besloten tot de aanvraag van een oriënterend onderzoek. Betrokkene heeft hierop ontslag aangeboden.   |   |
| 2013-27<br>(rijks-ambtenaar)  | OM-medewerker zou een als misdrijf gekwalificeerd antecedent niet hebben vermeld op screeningsformulier t.b.v. een zogenaamde 'derden-screening' door de politie.                              | Uit onderzoek bleek dat sprake was van een overtreding, die destijds (en – door omstandigheden – zonder dat betrokkene het wist) ten onrechte als misdrijf was gekwalificeerd. Na gesprek tussen OM en politie is de lucht geklaard. |   |
| 2013-28<br>(rijks-ambtenaren) | Tijdens besloten uitje ontstaat een opstootje tussen vrienden van een OM-medewerker en enkele OM'ers. Hierbij vallen ook enkele klappen.   | Met de OM-medewerker die privévrienden uitnodigde op een besloten uitje is een corrigerend gesprek gevoerd. Twee OM'ers aan wie een transactie is aangeboden voor mishandeling zijn schriftelijk berispt.                            | De strafrechtelijke beoordeling heeft plaatsgevonden op een ander OM-onderdeel. |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

|                               |  |   |  |
|-------------------------------|--|---|--|
| 2013-29<br>(rijks-ambtenaar)  | Een OM-onderdeel ontving, via de Rechtbank, een klacht over het feit dat een OM-medewerker informatie uit een civielrechtelijk dossier zou hebben verstrekt aan onbevoegde derden.   | Van zowel het raadplegen van vertrouwelijke informatie voor andere dan zakelijke doeleinden als het delen daarvan is niet gebleken.   | Het onderzoek is verricht door een tweetal BI-OM-onderzoekers  |
| 2013-30<br>(rijks-ambtenaar)  | Tijdens een incident in privé-tijd is door een OM-medewerker grensoverschrijdend gedrag vertoond (vechtpartij, legitimatie met OM-pas en noemen namen hem bekende politieambtenaren)   | Geoordeeld is dat sprake was van ontoelaatbaar gedrag en dat betrokkene om die reden niet op zijn werkplek kon terugkeren. Deze heeft zelf zijn ontslag aangeboden.               | E.e.a. is intern gecommuniceerd door middel van een door de afdeling Communicatie opgesteld bericht.   |
| 2013-31<br>(rijks-ambtenaar)  | Na een interne melding over een incident is onderzoek gedaan naar de gegevens die een OM-medewerker heeft geraadpleegd in de systemen.   | Uit het onderzoek bleek dat betrokkene meerdere malen informatie betreffende familieleden en andere niet-zakelijke contacten heeft geraadpleegd. Betrokkene is ontslag aangezegd. | Omtrent deze casus heeft open interne communicatie plaatsgevonden. Eerst is de voorzitter van de OR geïnformeerd en vervolgens het team en de rest van de organisatie. |
| 2013-32<br>(onbekend)         | Een medewerker van een OM-onderdeel hoort tijdens een privé-bijeenkomst iemand vertellen dat een OM-medewerker (waarvan ook de voornaam wordt genoemd) boetes zou kunnen laten 'verdwijnen' en ervoor zou kunnen zorgen dat dwangsommen voor het niet tijdig beantwoorden van WOB-verzoeken worden verbeurd. | Melding is nagelopen, maar kon niet worden herleid tot een specifieke OM-medewerker.  |  |
| 2013-33<br>(rijks-ambtenaren) | OM-medewerker heeft een foto van een intern document, waarop o.a. namen en personeelsnummer zichtbaar waren, op een openbaar deel van Facebook geplaatst. Vervolgens zijn daar door betrokkene en twee directe collega's reacties met een voor de organisatie negatieve lading bij geplaatst.                | Degene die de foto heeft geplaatst heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen. De medewerkers die hebben gereageerd zijn mondeling gewaarschuwd.                               |  |

|                                    |   |  |  |
|------------------------------------|---|--|--|
| 2013-34<br>(rechterlijk ambtenaar) | Op een OM-onderdeel is een anonieme melding ontvangen betreffende mogelijke bevoordeling van een medewerker op grond van een meer dan zakelijke relatie met een manager. Deze vermeende bevoordeling bleek, zo constateerde het bevoegd gezag, niet uit de gevolgde procedure. Aangezien echter geruchten omtrent een of meer 'meer dan zakelijke relaties' bleven aanhouden en het bevoegd gezag handvatten wilde hebben om die ongewenste situatie te beëindigen is besloten tot het instellen van een oriënterend vooronderzoek. | Niet is gebleken van integriteitschendingen. Wel heeft het uitgevoerde onderzoek naar de mening van het bevoegd gezag een 'louterende werking' gehad. Het bood aanknopingspunten om, los van de onderzochte kwestie, met betrokkenen te spreken over hun gedrag in het algemeen. Verder heeft het bijgedragen aan bewustwording van vele OM-medewerkers over de schadelijke gevolgen van een roddelcultuur voor de organisatie. Medewerkers zijn zich meer bewust geworden van het feit dat aanspreken of melden constructiever is dan roddelen. | Het oriënterend onderzoek is uitgevoerd door 2 BI-OM-onderzoekers.   |
| 2013-35<br>(tijdelijke kracht)     | Uitzendkracht bleek bij zijn vorige werkgever een feit te hebben gepleegd waarvan aangifte is gedaan en waar een onderzoek naar loopt. Betrokkene heeft hier tijdens zijn sollicitatiegesprek (hoewel uitdrukkelijk naar evt. begane strafbare feiten is gevraagd) geen melding van gemaakt.  | De werkrelatie met betrokkene is beëindigd.  | De afdeling waar betrokkene werkzaam was is per mail over het incident en de contract-beëindiging geïnformeerd.                          |
| 2013-36<br>(rijks-ambtenaar)       | Uit een externe melding bleek dat een OM-medewerker geruime tijd (enkele jaren) geleden uit nieuwsgierigheid het systeem heeft geraadpleegd.  | Met betrokkene heeft een gesprek plaatsgevonden. Het verslag daarvan is in het p-dossier gevoegd.  |  |
| 2013-37<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker van een OM-onderdeel bleek te veel verlof te hebben genoten. Vervolgens zijn er bij de jaargrensovergang berekeningsfouten door betrokkene gemaakt   | De parketleiding heeft besloten tot een waarschuwingsbrief en verrekening van het teveel genoten verlof.   |  |
| 2013-38<br>(tijdelijke kracht)     | Een tijdelijk medewerker verspreidt via een GSM-applicatie een als waarschuwing bedoeld bericht aan bekenden. Het betreffende bericht – dat zich razendsnel verspreidt – bevat beperkte daderinformatie uit een lopende strafzaak.  | Mede gezien de beperkte looptijd van het contract heeft betrokkene een mondelinge waarschuwing gekregen.   | Er heeft interne communicatie plaatsgevonden via intranet. Daarnaast gaat de casus als voorbeeld gebruikt worden in integriteitssessies. |

|                              |  |   |   |
|------------------------------|--|---|---|
| 2013-39<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker plaatst een negatieve uitlating over het OM op Facebook.  | Betrokkene is schriftelijke berispt.  |   |
| 2013-40<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker laat zich op social media – waar hij zich profileert als OM-medewerker – negatief uit over het OM in relatie tot een bepaalde strafzaak. Tevens blijkt uit nader onderzoek dat betrokkene veelvuldig gebruik maakt van mail en bedrijfsmiddelen voor privé-doeleinden | Betrokkene is voorwaardelijk ontslag aangezegd.   | Over deze casus heeft mondelinge communicatie plaatsgevonden.                                       |
| 2013-41<br>(rijks-ambtenaar) | Tegen een OM-medewerker is aangifte gedaan van mishandeling, voortvloeiend uit een burenruzie.   | Aangezien de strafzaak is geëindigd in een sepot wegens gebrek aan bewijs heeft de zaak geen disciplinaire gevolgen gehad.  | De strafzaak is beoordeeld op een ander OM-onderdeel.   |
| 2013-42<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker houdt zich niet aan de verplichtingen van re-integratietraject. Hij reageert niet op oproepen en volgt niet het werkhervattingsadvies. Ook op aangetekende brieven waarin wordt gesommeerd op gesprek te komen wordt niet gereageerd.                                     | Uiteindelijk is als dwangmaatregel het uitbetalen van het salaris stopgezet. Deze situatie heeft 4 maanden geduurd, totdat de bedrijfsarts heeft aangegeven dat de medewerker niet kan werken, omdat hij volledig arbeidsongeschikt is. |   |
| 2013-43<br>(rijks-ambtenaar) | Na eerdere maatregelen vanwege een alcoholverslaving rezen jegens een medewerker opnieuw vermoedens van problematisch drankgebruik, zowel binnen als buiten werktijd.  | Vanwege de eerdere verslavingsproblemen is gekozen voor voorwaardelijk strafontslag met een ruime proeftijd van 3 jaar.   | De medewerker is onder behandeling voor zijn verslaving. Hij heeft een aangepaste functie gekregen. |
| 2013-44<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker werkt onvoldoende mee aan re-integratie, onder andere door niet bereikbaar te zijn.   | Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen.   |   |
| 2013-45<br>(rijks-ambtenaar) | Geconstateerd wordt dat een medewerker onzorgvuldig omgaat met de dienstauto en geen rittenstaten bijhoudt.  | De betreffende medewerker heeft een schriftelijke berisping gekregen. Daarnaast is de fiscale bijtelling voor privégebruik dienstauto ingehouden op het salaris.  |   |

## Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen januari t/m juni 2014

| registratie-nummer                 | Omschrijving casus <sup>1</sup>  | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling   | bijzonderheden   |
|------------------------------------|--|--|--|
| 2014-01<br>(rechterlijk ambtenaar) | OM'er vraagt gegevens op over zaak uit privé-omgeving en bespreekt deze met ketenpartner. Hoewel geen beslissing of afdoening wordt gevraagd, wordt het telefoongesprek door de ketenpartner ervaren als een bepaalde vorm van druk uitoefenen op het proces.                            | Er heeft een 'viorgesprek' plaatsgevonden, gericht op herstel van de relatie tussen OM en ketenpartner. Daarnaast heeft betrokkene een schriftelijke waarschuwing gekregen   | Onderzoek is uitgevoerd door 2 BI-OM-onderzoekers  |
| 2014-02<br>(rijks-ambtenaar)       | Op het huisadres van een OM-medewerker wordt een hennepplantage aangetroffen. Medewerker bekent hiervan te hebben geweten.   | Er is een disciplinaire procedure gestart, waarna betrokkene zelf ontslag heeft aangeboden   | Aan het team is medegedeeld welk feit het betrof en dat een disciplinair onderzoek was gestart.  |
| 2014-03<br>(rijks-ambtenaar)       | Externe melding ontvangen dat een OM-medewerker de politie opdracht zou hebben gegeven tot het verrichten van aanvullende handelingen in een strafzaak. De betreffende OM-medewerker zou zich hierbij vooringenomen hebben opgesteld en mogelijk persoonlijk bij de zaak betrokken zijn. | Uit onderzoek is gebleken dat betrokkene dossierstukken heeft ingezien en zich inhoudelijk heeft bemoeid met een zaak waar hij geen zakelijke relatie mee had. Niet is vastgesteld dat de beslissingen in de betreffende strafzaak hierdoor zijn beïnvloed of afwijken van hetgeen in dergelijke zaken gebruikelijk is. Als maatregel is opgelegd vermindering van het recht op vakantie-uren met 2 dagen. | Disciplinair feitenonderzoek verricht in 2 fases: Tussenrapportage opgeleverd door BIOM-onderzoeker + intern onderzoeker, waarna vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden door 2 BI-OM-onderzoekers.<br><br>Betrokkene heeft zijn casus gedeeld in het teamoverleg. Het delen van die informatie heeft nieuwe inzichten gegeven bij andere collega's. |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

|                                    |  |  |   |
|------------------------------------|--|--|---|
| 2014-04<br>(rijks-ambtenaar)       | Uit controle van rittenstaten bleek dat een medewerker regelmatig voor privédoeleinden gebruik maakte van een dienstauto. De in dat kader gereden kilometers werden niet of onjuist (d.w.z. als werktijd) geregistreerd. | De betreffende medewerker is voorwaardelijk ontslag aangezegd.   | Betrokkene had al eerder een berisping gekregen voor misbruik c.q. onzorgvuldig gebruik van een dienstmiddel.   |
| 2014-05<br>(rijks-ambtenaar)       | Een OM-medewerker vertoont, na een eerdere constatering, opnieuw grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer. Collega's geven aan dat volgens hen geen sprake is van opzet.   | Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen. Na 3 maanden zal worden bezien of de situatie is verbeterd.  |   |
| 2014-06<br>(stagiair)              | Stagiair raadpleegt fysiek en digitaal het strafdossier van een direct familielid en verzoekt de betreffende zitting bij te kunnen wonen   | Naar aanleiding van het genoemde verzoek is een en ander uitgekomen en de stage direct beëindigd.  | De betreffende casus is geanonimiseerd besproken met andere stagiaires en gebruikt in een lokale nieuwsbrief als voorbeeld van niet-integer handelen. |
| 2014-07<br>(stagiair)              | Een stagiair raadpleegt informatie in de systemen betreffende een potentiële huwelijkskandidaat  | Na de constatering hiervan is de stage per direct beëindigd.   | Naar aanleiding van dit incident heeft interne communicatie plaatsgevonden met alle stagiaires.   |
| 2014-08<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een OM'er werd verdacht van misbruik van bevoegdheden (het valselijk doen van een aanvraag) in een lopende strafzaak.  | Onderzoek verricht door de Rijks-recherche heeft betrokkene volledig vrijgepleit. En en ander bleek te berusten op een vergissing van een andere procespartij. |   |



|                              |   |  |  |
|------------------------------|---|--|--|
| 2014-09<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker plaatst tijdens ziekteverzuim een foto op social media van hemzelf tijdens een bezoek aan een horecagelegenheid.   | Er heeft een gesprek met betrokkene plaatsgevonden en diens ziekteverlof is deels omgezet in vakantieverlof.   |  |
| 2014-10<br>(rijks-ambtenaar) | Voor een gedeeltelijk arbeidsongeschikt verklaarde medewerker is een aangepaste functie gecreëerd. Betrokkene is zelf van mening volledig arbeidsongeschikt te zijn en weigert op het werk te verschijnen om de nieuwe situatie te bespreken. | De betreffende medewerker is gewaarschuwd dat als hij blijft weigeren te verschijnen dit als plichtsverzuim zal worden aangemerkt. Uiteindelijk is door het bevoegd gezag voorwaardelijk strafontslag aangezegd. | Betrokkene heeft bezwaar tegen de beslissing aangetekend. In de beslissing op bezwaar is (overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie) het bestreden besluit ingetrokken. |
| 2014-11<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM-medewerker verstuurt een privépakket via het werk. In de adressering worden zakelijke gegevens vermeld, maar in werkelijkheid betreft de geadresseerde een privépersoon.   | Er is twee keer met betrokkene gesproken en die heeft erkend een fout te hebben begaan. Het gespreksverslag is in het personeelsdossier gevoegd.   | De kwestie aan het licht gekomen toen – vanwege een fout in de adressering – het pakket retour werd gestuurd   |
| 2014-12<br>(rijks-ambtenaar) | Betrokkene heeft meerdere malen zijn eigen OM-onderdeel in diskrediet gebracht. In eerste instantie mondeling richting andere OM-onderdelen en vervolgens in een mail richting een externe (zakelijke) partij.                                | Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing gekregen.  |  |
| 2014-13                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>   |  |

|                                |   |  |   |
|--------------------------------|---|--|---|
| 2014-14<br>(rijks-ambtenaar)   | Een medewerker vraagt een collega om informatie uit het systeem te verstrekken betreffende een direct familielid.             | De betreffende medewerker heeft een schriftelijke berisping ontvangen. Hierin is vermeld dat bij toekomstig plichtsverzuim een zwaardere disciplinaire straf kan worden opgelegd.  |   |
| 2014-15<br>(tijdelijke kracht) | Uitzendkracht doet in een aanhangige privézaak een beroep jegens de eigen werkgever op de Wet dwangsom niet tijdig beslissen. | Er is een gesprek met leidinggevende en p-adviseur geïnitieerd met de insteek zicht te krijgen op de intenties en om bewustwording te creëren. Het gesprek verloopt echter dusdanig negatief en er wordt zo weinig inzicht in het eigen handelen en de gevolgen daarvan getoond dat wordt besloten de uitzendrelatie per direct te beëindigen. | Er heeft interne communicatie over deze casus plaatsgevonden. |
| 2014-16<br>(geen)              | <i>Dit bleek achteraf een dubbele melding te zijn (zelfde casus als 2013-31) en is om die reden hier verwijderd.</i>          |  |   |

## Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen juli t/m december 2014

| registratie-nummer           | Omschrijving casus <sup>1</sup>  | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling   | bijzonderheden |
|------------------------------|--|--|----------------|
| 2014-17<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM'er heeft bewust informatie ingezien over een strafzaak in de privésfeer betreffende familie.  | De betreffende medewerker heeft een schriftelijke berisping gekregen.  |                |
| 2014-18<br>(rijks-ambtenaar) | Door onzorgvuldige omgang met personeelsvertrouwelijke informatie is onrust op een afdeling ontstaan en is de privacy van een collega ernstig en onnodig geschonden.   | Er is uitvoerig onderzoek gedaan naar de herkomst van de personeelsvertrouwelijke informatie. De resultaten van dit onderzoek waren aanleiding voor een disciplinaire maatregel (berisping).   |                |
| 2014-19<br>(rijks-ambtenaar) | Bij controle van rittenstaten bleek dat een medewerker stelselmatig een dienstauto gebruikte, doch de rittenstaten onvolledig en wellicht onjuist invulde.   | De na diverse rappellen van betrokkene ontvangen toelichting is onderzocht en niet geloofwaardig gebleken. Verondersteld moet worden dat de medewerker de auto heeft gebruikt voor privé-doeleinden. Hij is in eerste instantie geschorst en later is ontslag aangezegd. |                |
| 2014-20<br>(rijks-ambtenaar) | Een (al eerder wegens plichtsverzuim gewaarschuwde) medewerker heeft zich niet gehouden aan een werkhervattingsadvies, zichzelf niet volgens de procedure afgemeld en was op geen enkele manier bereikbaar voor de leidinggevende. | De betreffende medewerker heeft een schriftelijke berisping gekregen en er is verlof ingehouden.   |                |
| 2014-21<br>(rijks-ambtenaar) | Uit een melding bleek dat een OM'er op een bepaalde dag onrechtmatig zou hebben gereisd met het OV met een OM-businesscard.  | In een gesprek met de parketleiding werd duidelijk dat door onachtzaamheid van de medewerker per ongeluk gebruik is gemaakt van de businesscard op een vrije dag en dat geen sprake was van opzet. Het reisbedrag is door de medewerker terugbetaald.                    |                |
| 2014-22                      | <i>Lopende zaak</i>  | <i>volgt</i>   |                |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

|                              |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|
| 2014-23<br>(stagiair)        | Een rechterlijk ambtenaar herkende de achternaam van een nieuwe stagiair. Er bleken – zonder dat zijn stagebegeleider of leidinggevende dit wist – diverse strafzaken te lopen tegen familieleden van hem. | De familieleden die als verdachte waren aangemerkt bleken op hetzelfde adres te wonen als de betreffende stagiair. Het werd daarom te risicovol gevonden de stage voort te zetten.   | De directe collega's van betrokkene zijn geïnformeerd. Tevens is de beëindiging van de stage intern (geanonimiseerd) gecommuniceerd via intranet. Daarbij is benadrukt dat het zeer belangrijk is om bij aanvang van een stage het gesprek over integriteit aan te gaan. |
| 2014-24<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker kwam tijdens een strafrechtelijk onderzoek in beeld, omdat hij privé over een grote hoeveelheid contanten bleek te beschikken   | De betreffende medewerker kon niet verklaren waar het geld vandaan kwam. Hierop is onvoorwaardelijk strafontslag aangezegd. Hiertegen loopt nog een bezwaar- c.q. beroepsprocedure.  |  |
| 2014-25<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker heeft op zijn privé-Facebookpagina melding gemaakt van ontwikkelingen in de organisatie. De informatie was niet juist en tendentius.  | Betrokkene heeft een schriftelijke waarschuwing ontvangen.   | De direct belanghebbenden binnen de betreffende afdeling zijn per mail geïnformeerd.   |
| 2014-26<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker wordt in diverse media genoemd als actieve betrokkene bij een incident.   | Er is geen integriteitschending vastgesteld. De medewerker heeft tijdig gemeld dat hij als getuige betrokken was bij het incident. Betrokkene heeft geen bemoeienis gehad met de strafrechtelijke kant van de kwestie. De uit het incident voortgevloeide strafzaak is, om alle schijn van belangenverstrengeling te voorkomen, overgedragen aan een ander parket. | Via intranet heeft interne communicatie plaatsgevonden over de berichtgeving in de media en de overdracht van de strafzaak.  |
| 2014-27<br>(rijks-ambtenaar) | Externe melding ontvangen over het onbevoegd raadplegen van systemen en het tegen betaling verstrekken van informatie daaruit aan derden.  | Van lekken of het tegen betaling doorverstrekken van informatie is niet gebleken. Wel heeft betrokkene toegegeven een maal de systemen te hebben geraadpleegd voor niet zakelijke doeleinden. Hier heeft hij een berisping voor gekregen.  | Deze zaak is onderzocht door twee onderzoekers van het BI-OM   |

|                              |   |   |  |
|------------------------------|---|---|--|
| 2014-28<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker, die getuige is geweest van een incident, weigert een getuigenverklaring af te leggen, wil verder ook niet meewerken aan het onderzoek en heeft geprobeerd zijn naam uit het dossier houden. Ook heeft hij zijn leidinggevende niet over de betrokkenheid bij het politie-onderzoek geïnformeerd.                            | De betreffende medewerker heeft een waarschuwing gekregen.  |  |
| 2014-29<br>(stagiair)        | Een stagiair heeft zich met grote regelmaat ziek gemeld. Familie en onderwijsinstelling waren daar niet van op de hoogte en verkeerden in de veronderstelling dat hij gewoon aan het werk was.  | De stage-overeenkomst is beëindigd.   |  |
| 2014-30<br>(rijks-ambtenaar) | Een OM'er heeft informatie uit de systemen geraadpleegd ten behoeve van privédoeleinden. Hij heeft dit zelf bij zijn leidinggevende gemeld.   | Betrokkene heeft een waarschuwing gekregen en is daarnaast doorverwezen naar het Bedrijfsmaatschappelijk Werk.  |  |
| 2014-31                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |  |
| 2014-32<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker is in privétijd betrokken geraakt bij een handgemeen. Hierbij is wederzijds aangifte gedaan.   | De strafzaak tegen de OM-medewerker is geseponneerd met sepotcode 52 (door feit/gevolg getroffen). Er heeft geen disciplinaire afdoening plaatsgevonden.                          |  |
| 2014-33<br>(rijks-ambtenaar) | Tussen medewerkers was sprake van ongewenste (digitale) uitingen. De grondslag hiervoor lag in de privésituatie, maar gezien de aard en toonzetting is het als ongewenst gedrag aangemerkt.   | Er heeft een mediationtraject plaatsgevonden (wel vervroegd beëindigd), waarin excuses zijn aangeboden. De medewerker die de berichten verstuurd heeft een waarschuwing gekregen. |  |
| 2014-34<br>(stagiair)        | Een stagiair gaf als reden voor het niet verschijnen op het werk op dat hij onterecht zou zijn aangemerkt als betrokkene bij een woninginbraak. Uit navraag bij de politie bleek dat dit niet klopte. Betrokkene – die al diverse keren was aangesproken op te laat komen – bleek dit te hebben verzonnen, in de hoop hiermee weg te komen. | Per direct is de stage-overeenkomst stopgezet en is de school geïnformeerd.   |  |

|                                    |   |   |  |
|------------------------------------|---|---|--|
| 2014-35<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker heeft in eerste instantie niet gemeld stukken in het OV te hebben laten liggen. De stukken zijn dezelfde dag weer terug ontvangen.   | De betreffende medewerker heeft zich naderhand bij de leidinggevende gemeld. Die heeft met hem gesproken over diens verantwoordelijkheden, inclusief de plicht een dergelijk incident terstond te melden.   |  |
| 2014-36<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een OM'er heeft per ongeluk een onbeveiligde informatiedrager met onderzoeksinformatie achtergelaten op een externe locatie, waar hij vanwege zakelijke redenen verbleef. De informatiedrager is door derden gevonden en afgegeven bij de lokale politie.                                       | Er heeft een gesprek met de parketleiding plaatsgevonden over het zorgvuldig beheren van vertrouwelijke OM-informatie.  |  |
| 2014-37<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een OM'er heeft een onbeveiligde informatiedrager meegenomen tijdens een privéreis, met de bedoeling om tijdens zijn afwezigheid eventuele vragen over een zakelijke kwestie te kunnen beantwoorden. Tijdens de terugreis is een koffer met daarin de betreffende informatiedrager zoekgeraakt. | Er is een schriftelijke berisping gegeven voor het, onbeveiligd en zonder toestemming van de dienstleiding, buiten het OM-domein brengen van vertrouwelijke informatie.   |  |
| 2014-38<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker bleek waarschijnlijk personeels-vertrouwelijke informatie te hebben gedeeld met een collega buiten het OM. Onderzocht is of dat inderdaad zo was en hoe betrokkene de informatie heeft verkregen.  | Het vermoeden is vastgesteld en betrokkene heeft een schriftelijke berisping gekregen.  |  |
| 2014-39<br>(rijks-ambtenaar)       | Een externe partij wekte de suggestie dat een bepaalde OM-medewerker zich schuldig zou hebben gemaakt aan belangen-verstrengeling en misbruik van positie, onder andere door in een privékwesitie gebruik te hebben gemaakt van zakelijk briefpapier.   | Door het bevoegd gezag is geconstateerd dat sprake was van 'jumping to conclusions' door de beschuldigende partij. Er bleek geheel ten onrechte een link te zijn gelegd met de betreffende medewerker. De beschuldigende partij is hier door het bevoegd gezag, per brief, op aangesproken. Daarbij is aangegeven dat excuses op zijn plaats worden geacht. |  |

|                              |  |   |  |
|------------------------------|--|---|--|
| 2014-40<br>(rijks-ambtenaar) | Een medewerker (die al eerder is gewaarschuwd voor ongewenste omgangsvormen) vertoont grensverschrijdend gedrag richting collega's | Het gedrag is aangetoond. Bovendien is zowel tijdens als direct na het onderzoek opnieuw sprake van ongewenste gedragingen. Betrokkene is eerst geschorst en later is, door middel van een vaststellings-overeenkomst, definitief afscheid van hem genomen. | Deze zaak is onderzocht door twee onderzoekers van het BI-OM |
| 2014-41                      | <i>Lopende zaak (</i>  | <i>volgt</i>  |  |





## Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen januari t/m juni 2015

| registratie-nummer             | Omschrijving casus <sup>1</sup>   | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling   | bijzonderheden  |
|--------------------------------|---|--|---|
| 2015-01<br>(rijks-ambtenaar)   | Twee medewerkers vertonen ongewenste omgangsvormen (ruzie, verbale agressie) tegenover elkaar. Daarnaast blijkt een van beide personen in privé-tijd contact te hebben met en daarbij geschenken te ontvangen van een derde partij, waarmee (ook) een zakelijke relatie bestaat | Beide medewerkers hebben een schriftelijke waarschuwing gekregen en zijn op een andere afdeling geplaatst.   | Een van de betreffende medewerkers is inmiddels vertrokken en werkzaam op een ander onderdeel.  |
| 2015-02<br>(stagiair)          | Een stagiair bleek op zijn Facebook-pagina uitlatingen en oproepen te hebben geplaatst, die niet passend zijn bij zijn werkzaamheden bij het OM. Tevens had hij op LinkedIn een reguliere functie bij het OM (in plaats van stagiair) vermeld.                                  | Betrokkene heeft een waarschuwing gekregen en is intern overgeplaatst naar een andere stageplek.   | De casus is besproken in het MT en in het afdelingsoverleg.                                     |
| 2015-03<br>(tijdelijke kracht) | In de woning van een tijdelijk medewerker (uitzendkracht) werd een kleine hennepkwekerij aangetroffen.  | De uitzendrelatie met betrokkene is per direct beëindigd.  | De directe collega's zijn mondeling geïnformeerd en de betreffende sectie per e-mail.           |
| 2015-04<br>(rijks-ambtenaar)   | Een OM-medewerker werd – als eigenaar van een door hem verhuurde woning waarin een hennepkwekerij was aangetroffen – als verdachte aangemerkt in een strafzaak.   | Gedurende het onderzoek is betrokkene geschorst en de toegang tot het gebouw ontzegd. Nadat hij was vrijgesproken verleende het bevoegd gezag toestemming de werkzaamheden te hervatten. |   |
| 2015-05<br>(rijks-ambtenaar)   | Jegens een medewerker rezen vermoedens betreffende ongeoorloofde activiteiten met (digitale) bedrijfsmiddelen, het zonder toestemming verrichten c.q. voortzetten van werkzaamheden en het achterhouden van informatie c.q. een informatiedrager.                               | Op basis van het onderzoek zijn enkele ongeoorloofde handelingen aangetoond. Deze hebben geleid tot een brief van ongenoegen.  | Deze zaak is onderzocht door twee onderzoekers van het BI-OM.                                   |
| 2015-06<br>(rijks-ambtenaar)   | Medewerker plaatst op Facebook informatie met betrekking tot (de toegankelijkheid van) de werklocatie. Het delen van deze informatie zou een veiligheidsrisico met zich mee kunnen brengen.   | De betreffende medewerker is mondeling berispt.  | Deze casus is, in het kader van de bewustwording, besproken in de diverse afdelings-overleggen. |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

|                                    |   |   |  |
|------------------------------------|---|---|--|
| 2015-07<br>(rijks-ambtenaar)       | Een medewerker blijkt in een brief niet getoetste feiten c.q. verzonden informatie te hebben vermeld.   | Met betrokkene (die op korte termijn de organisatie zou verlaten) is door de leiding een gesprek gevoerd. |  |
| 2015-08<br>(tijdelijke kracht)     | Een medewerker had niet gemeld dat een direct familielid strafrechtelijk was veroordeeld en dat hier veel media-aandacht voor was. Daarnaast bleek betrokkene te hebben samengewoond met een lid van een OMG en twee keer voor niet-zakelijke doeleinden de systemen te hebben geraadpleegd.                              | Het tijdelijk dienstverband van de betreffende medewerker is beëindigd.                                   |  |
| 2015-09                            | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |  |
| 2015-10<br>(rijks-ambtenaar)       | Een onverklaarbaarheid bij een facilitaire bestelling is nader onderzocht.  | Het vooronderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd dat daadwerkelijk sprake was van onregelmatigheden.  |  |
| 2015-11<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een rechterlijk ambtenaar heeft nagelaten de werkgever op adequate en transparante wijze te informeren over voor het OM relevante ontwikkelingen in een lopend geschil met de Belastingdienst. Ook is niet de verwachte zorgvuldigheid en transparantie in acht genomen bij het voeren van zijn (belasting)administratie. | Betrokkene is ontslagen (strafontslag)  | Het dossier heeft volop aandacht gekregen in de media.<br><br>Het betreft een langlopende zaak, die – voor wat betreft het disciplinaire deel – begin 2015 is geëindigd in strafontslag. |
| 2015-12<br>(rechterlijk ambtenaar) | Een verzoekschrift is afgehandeld met voorbij gaan aan meerdere (interne en procedurele) afspraken, waardoor tot een onjuiste beoordeling is gekomen.   | Betrokkene is schriftelijk berispt.   |  |
| 2015-13<br>(tijdelijke kracht)     | Medewerker maakt melding van een discriminerende opmerking van een collega op de werkvloer. Naar aanleiding van deze melding kwam naar voren dat betrokkene regelmatige dergelijke uitlatingen deed.  | Het dienstverband van de betreffende tijdelijk medewerker is beëindigd.                                   | Als follow-up vinden gesprekken met de leidinggevende plaats over de sfeer op de betreffende afdeling.   |
| 2015-14<br>(tijdelijke kracht)     | Twee OM-medewerkers werden buiten de werklocatie geconfronteerd met een door een collega toegeroepen discriminerende opmerking.   | Het uitzendcontract met betrokkene is beëindigd.  |  |

## Meldingen (vermoedelijke) integriteitschendingen juli t/m december 2015

| registratie-nummer           | Omschrijving casus <sup>1</sup>   | Uitkomsten onderzoek/wijze van afhandeling  | bijzonderheden |
|------------------------------|---|---|----------------|
| 2015-15<br>(rijks-ambtenaar) | In een mailbericht lijkt een medewerker zich schuldig te maken aan een vorm van discriminatie | Betrokkene heeft een mondelinge berisping gekregen.   |                |
| 2015-16                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |                |
| 2015-17                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |                |
| 2015-18<br>(stagiair)        | Recent gestarte stagiair bleek in beeld te zijn gekomen als verdachte van een strafbaar feit  | De stageovereenkomst met betrokkene is beëindigd.   |                |
| 2015-19                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |                |
| 2015-20<br>(rijks-ambtenaar) | Medewerker werd verdacht van (betrokkenheid bij) witwassen van een zeer groot geldbedrag.     | De betreffende medewerker bleek thuis te beschikken over een zeer groot (contant) geldbedrag en kon niet verklaren waar dit geld vandaan kwam. Betrokkene is onvoorwaardelijk strafontslag aangezegd. |                |
| 2015-21                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |                |
| 2015-22<br>(rijks-ambtenaar) | Niet melden van aanwezigheid in woning van aangehouden verdachte.                             | Aan betrokkene is een schriftelijke berisping uitgereikt.   |                |
| 2015-23<br>(rijks-ambtenaar) | Niet melden van strafbare gedragingen van een direct familielid                               | Gezien het feit dat betrokkene al eerdere schriftelijke berispingen had gekregen is nu gekozen voor een financiële maatregel: bevrozing van het periodiek.  |                |
| 2015-24                      | <i>Lopende zaak</i>   | <i>volgt</i>  |                |
|                              |   |   |                |

<sup>1</sup> Waar in dit overzicht de aanduiding 'hij' of een andere mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, kan ook 'zij' worden gelezen.

