

over 'in-band toonsturing' en het daarmee samenhangende risico van 'talk down'.  
Ik acht de hypothese van Van den Heuvel daarentegen zeer waarschijnlijk juist. Ik heb mijn standpunt gemotiveerd in paragraaf 10.2 van deze conclusie.

Wat betreft het signaal van 2110 Hz, dat door Van de Ven wordt gehouden voor een modemsignaal, heeft Van den Heuvel betoogd (m.i. correct) dat de frequentie van het signaal moest worden gecorrigeerd voor versnelling, dat het (daarmee) een 1900 Hz-signaal betrof (m.i. ongeveer correct), en dat het signaal kon worden verklaard als *“mode changes van 1900 Hz ter markering van de opening van het audio kanaal ofwel het begin van het gesprek”*, aldus de raadvrouw. Later heeft Van den Heuvel volgens de raadvrouw *“een nieuwe uitleg”* gegeven, namelijk dat deze toon zou opduiken als de verbinding tot stand komt bij inkomende gsm-gesprekken. Vervolgens deelde Van den Heuvel op 5 december 2014 mee dat het 1900 Hz-signaal (volgens de raadvrouw) *“vanuit de ATR-ISDN2-koppeling moest worden verklaard.”*

Ook in dit geval gaat de kritiek van de raadvrouw om dezelfde reden niet op. De raadvrouw realiseert zich kennelijk niet dat Van den Heuvel alle drie keer een onderdeel van dezelfde verklaring heeft weergegeven, doch in andere bewoordingen. Voor een meer heldere en uitgebreide weergave van die verklaring verwijs ik naar paragraaf 9.2.

Wat betreft het derde punt, de afwijkende beltoonkenmerken, wijst de raadvrouw op de (vermeende) vooringenomenheid van Van den Heuvel. Volgens Derksen & Grünwald, aldus de raadvrouw, getuigen Van den Heuvel's metingen van *“uitslaggericht meten en rekenen”*. De raadvrouw voegt eraan toe dat Van den Heuvel *“aanrommelt”*, *“meetresultaten aanpast”* en zijn oordeel – kort gezegd – al klaar had.

De onderbouwing van deze kritiek schiet in alle gevallen tekort. Voor een weergave van het standpunt van Van den Heuvel, en zijn meetresultaten, verwijs ik naar paragraaf 9.3 van deze conclusie.

Dat Van den Heuvel zijn (voorlopige) oordelen reeds tussentijds presenteerde kan een deskundige die naar zijn voorlopige oordelen *wordt gevraagd* niet tegengeworpen worden. Daaraan doet niet af dat de raadvrouw geen waardering kon opbrengen voor deze (voorlopige) oordelen van Van den Heuvel.