

18.7. Een separate bespreking van de nova

De aanvang van de samenwerking met de Turkse justitie en politie

Inleiding

Volgens de officiële lezing hebben de Nederlandse autoriteiten in het strafrechtelijk onderzoek naar Baybaşın pas begin 1998 contact gezocht met de Turkse autoriteiten.¹⁹⁷ De raadvrouw stelt dat deze lezing vanwege nieuw opgekomen informatie onhoudbaar is geworden: *“het blijkt indertijd alleen maar zo afgesproken. Deze schijn moest naar buiten toe worden opgehouden, terwijl de realiteit anders was, zo blijkt uit de navolgende nieuw opgekomen feiten.”*¹⁹⁸ De Nederlandse autoriteiten zouden vanaf 1994 intensief hebben samengewerkt met hun Turkse collega's en deze samenwerking zou niet zijn geëindigd tijdens het strafrechtelijk onderzoek naar Baybaşın.

De raadvrouw stelt dat uit (1) de verklaringen van Çetinkaya, (2) een justitieel uittreksel van Baybaşın uit Turkije, en (3) de verklaring van Karst *“helder (...) naar voren (komt) dat de informele contacten gewoon doorliepen, ook in de zaak van verzoeker.”*¹⁹⁹

De verklaringen van Çetinkaya

Çetinkaya verklaarde volgens de raadvrouw dat de informele contacten tijdens het onderzoek naar Baybaşın doorliepen. **Tijdens zijn eerste verhoor in het herzieningsonderzoek, toen Çetinkaya zich om hem moverende redenen wilde hullen in stilzwijgen, verklaarde hij op de vraag of Baybaşın al sedert 1994 doelwit was binnen de Turks-Nederlandse samenwerking: “Er is mij wel iets bekend, maar als ik daar antwoord op geef stel ik mijzelf en andere bloot aan vervolging voor strafbare feiten.”**²⁰⁰

¹⁹⁷ Zie hierboven paragraaf 18.2. Ook: proces-verbaal terechtzitting gerechtshof Den Bosch d.d. 22 en 23 oktober 2001, p. 25.

¹⁹⁸ Tweede aanvullend herzieningsverzoek d.d. 1 februari 2016, p. 11.

¹⁹⁹ Tweede aanvullend herzieningsverzoek d.d. 1 februari 2016, p. 12.

²⁰⁰ Tweede aanvullend herzieningsverzoek d.d. 1 februari 2016, p. 12.