

- *Het Nijmegen-concept van het experiment, zoals door Van de Ven en Kuylman in Nijmegen uitgevoerd,<sup>174</sup> is in de opzet zoals in de test bij de KLPD uitgevoerd, niet toepasbaar gebleken, er bestaat echter wel degelijk de mogelijkheid dat dit experiment op een Windows NT platform is uitgevoerd en dan wel degelijk herhaalbaar blijkt te zijn. In dit kader wordt getracht de informatie betreffende dit experiment zowel bij de betrokken advocaten als binnen justitie te achterhalen, zodat dit experiment uitgevoerd kan worden.*

### **Hoe nu verder?**

*Volgens mij is nu het eerste deel van het onderzoek afgerond en is nu het meest originele audio-materiaal beschikbaar.*

*Het is van belang nu Signaal Analytisch-onderzoek op dit audio-materiaal uit te voeren.*

- (...)

*Mijn stelling dat “**het door mij onderzochte audio-materiaal sporen van manipulatie vertoont**” is o.a. gebaseerd op, onder ede afgelegde, verklaringen van medewerkers van de Turkse politie.<sup>175</sup> In deze verklaringen wordt een duidelijk scenario geschetst, hoe men, van Turkse zijde, aangeeft hoe gemanipuleerd audio-materiaal in het Kislev-systeem wordt ingebracht.*

*Dit houdt in dat ik niet direct van manipulatie **binnen** het Kislev-systeem uitga maar dat ik wel wil kunnen aantonen dat het mogelijk is gemanipuleerd audio-materiaal in het Kislev-systeem te importeren, te verwerken en op te slaan, om dit gemanipuleerde audio-materiaal later als wettig en overtuigend bewijsmateriaal te kunnen gebruiken.*

*Deze manipulatie vindt dus niet plaats in het Kislev-systeem, doch op een ander niveau, bijv. op het niveau van **het GSM-netwerk**. (...)”<sup>176</sup>*

Meer recent heeft Van den Heuvel zich over het resultaat van deze testdag van 8 mei 2014 minder omfloerst uitgelaten:

**“Van de Ven verklaart bij herhaling dat hij samen met ing. Kuylman in Nijmegen een tapkamer heeft ‘gehackt’. Dit zou zijn gebeurd ergens tussen 2002 en 2005. Hij heeft daar naar eigen zeggen gewiste gesprekken**

---

<sup>174</sup> Commentaar mijnerzijds: het waarheidsgehalte van die claim werd besproken in paragraaf 6.6.

<sup>175</sup> Commentaar mijnerzijds op deze mededeling: mij is niet duidelijk welke “onder ede” afgelegde verklaringen van de Turkse politie Van de Ven hier bedoelt. De enige verklaring die enigszins aan deze door Van de Ven omschreven kenmerken voldoet is de (niet-‘onder ede’ afgelegde) verklaring van de anonyms X2.

<sup>176</sup> Van de Ven, e-mailbericht d.d. 11 mei 2014. Onderstreping en vetgedrukt in het origineel. Ik heb enkele evidente verschrijvingen verbeterd. De scenario’s van manipulatie waarop Van de Ven in de laatste zin doelt, namelijk “op het niveau van het GSM-netwerk”, komen in onderdeel 7 van deze conclusie aan bod.